

PTE BTK
SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELŐ LAPJA

A dolgozat szerzője/szerzői (név, szak):

.....

A dolgozat címe:

.....

Témavezető/bíráló neve:

(Kérjük a megfelelő megnevezést aláhúzni, a neveket nyomtatott betűvel kitölteni)

AZ ELFOGADHATÓSÁG SZEMPONTJAI

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. Ha az alábbi feltételek nem teljesülnek, a dolgozat nem fogadható el, értékelése egyelőre főlösleges.)

I. A dolgozat terjedelme megfelelő / nem megfelelő.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. A dolgozat főszövegének megkívánt terjedelme _____ (tanterv szerint meghatározott) leütés. Nem megfelelő hosszúság esetén a dolgozat elégtelenre értékelendő.)

II. A szerző nem plagizál / plagizál.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. A dolgozat plagizálás esetén elégtelenre értékelendő.)

III. A dolgozat helyesírása megfelelő / nem megfelelő.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. Több, mint 20 helyesírási hiba esetén a dolgozat elégtelenre értékelendő.)

IV. A dolgozathoz alapvető részek nem hiányoznak / hiányoznak.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. Elégtelenre értékelendő a dolgozat, ha az alapvető részek bármelyike hiányzik. Alapvető részek a főszövegen kívül: címlap; tartalomjegyzék; hivatkozások; irodalomjegyzék.)

.....

(A témavezető/bíráló aláírása)

Dátum:

AZ ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI

V. Téma- és címválasztás	2 pontból pont
(Fontos-e a tudományterület szempontjából? Megfelel-e a szerző felkészültségének, lehetőségeinek? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?)	
VI. A kutatói kérdés	6 pontból pont
(A kutatói kérdés újdonsága, jelentősége, önállóság a kérdés megfogalmazásában)	
VII. Adatgyűjtés és -feldolgozás	8 pontból pont
(Empirikus vizsgálatok és/vagy forráskritika; megfelelő mintavétel és/vagy a források megfelelő köre; az adatok hitelessége, rendezettsége, rögzítésének és feldolgozásának megfelelő módja; a témához kapcsolódó hazai és külföldi szakirodalom feldolgozása.)	
VIII. Érvelés	24 pontból pont
(Az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, korrektség a vélemények bemutatásában; összefüggések meglátása; új és koherens következtetések. Alternatív magyarázatok.)	
IX. Terminológia	5 pontból pont
(Az adott tudományterület konvencióinak megfelelő illetve az adott elemzéshez szükséges fogalmi apparátus következetes alkalmazása.)	
X. Felépítés	5 pontból pont
(A fejezetek arányai, a fő- és alfejezetek tagolásának logikája.)	
XI. Stílus	6 pontból pont
(A fogalmazás szabatossága és gördülékenysége.)	
XII. Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek	5 pontból pont
(A tartalmi idézetek korrektsége; formai következetesség a hivatkozásokban és az irodalomjegyzékben; a mellékletek és a dolgozat témájának kapcsolata; a mellékletek kezelhetősége.)	
XIII. Tipográfia	3 pontból pont
(Javított/javíthatlan elírások; megfelelő ékezetek a szövegszerkesztő programmal írt szövegben)	
XIV. Az eredmények alkalmazása	6 pontból pont
(Közölhetőség és/vagy gyakorlati alkalmazás; az ehhez szükséges változtatások.)	
XV. Összbenyomás. A szaktudományra jellemző szempontok	30 pontból pont
(A dolgozat egészének megítélése mellett itt adhatók további pontok ama fenti szempontok esetében, amelyek az adott szakterületen fontosabbak, s itt adhatók további pontok olyan szempontok szerint, amelyek fent nem szerepelnek, de az adott szakterületen fontosak.)	
Összesen:	100 pontból pont
Érdemjegy:	
(0–50 pont: 1; 51–62 pont: 2; 63–75 pont: 3; 76–88 pont: 4; 89–100 pont: 5.)	

Az értékelés szöveges indoklása annak pontjai szerint:

(A szöveges indoklás nélkül sem az értékelést lehetővé tevő feltételek megállapítása, sem a pontozásos értékelés nem érvényes.)

(...)

Záróvizsgakérdések és ajánlott szakirodalom:

(...)

.....
(A témavezető/bíráló aláírása)

Dátum: